



ULLENSAKER  
KOMMUNE

# Framtidig organisering av renovasjonsordningen i Nes og ØRAS

Marie Sjøli Tømmerberg

Seniorrådgiver Bymiljø





# Bakgrunn

- Initiativ av selskapene Esval og ØRAS
- Potensiale for større fagmiljø og stordriftsfordeler.
- Juni 2024 – GRIP-styret: utrede fordeler og ulemper.

## **Gjennomførte utredninger:**

- 2024: faglig utredning – Damhaug Consulting
- 2024: juridisk vurdering – Tenden Advokatfirma

## **Tilleggsutredning:**

- Mai 2025- GRIP-styret: behov for videre avklaring
- 2026: Damhaug Consulting
  - Vurderer konsekvensene av å avvikle den lovpålagte delen av Esval og overføre den til ØRAS



# Tilleggsutredning 2026

1. Felles selskap – Dal skog blir mottaksstasjon i nytt felles selskap
2. Felles selskap – Dalskog og Esval driftes videre som mottaksstasjoner
3. Ingen endring - Arbeidet med overføringen avsluttes

Forslag til vedtak: Alternativ 1.



# Alternativ 1: Felles selskap – Dal skog blir mottaksstasjon for «Nye ØRAS»

- Mottaksstasjonen på Esval avvikles i felles selskap.
  - Nes kan drifte Esval videre på egen regning
- Forventet effekt (rapport 2024/2026):
  - Økonomiske stordriftsfordeler
  - Større fagmiljø
  - Kulturutfordringer og mindre lokal styring
- Nes: forbedret åpningstilbud, kostnadsbesparelser knyttet til gjenvinningsstasjonen, høyere materialgjenvinningsgrad,, lengre kjørevei. Gebyr og betalingskonsekvenser: ca. 200 kroner spart per abonnent. Abonnenter får også lavere egenbetaling ved levering på gjenvinningsstasjonen.
- ØRAS-kommunene: lavere garantiforpliktelse iht. selskapsavtalen (heftelse etter folketall), kø. Renovasjonsgebyr: ca. 300 kroner spart per abonnent



Tabell 8 – Scenarioanalyse - endringer i kr per abonnent

| Endringer i kr per abonnent                   | Scenario Esval |             |           | Scenario ØRAS |             |             |
|-----------------------------------------------|----------------|-------------|-----------|---------------|-------------|-------------|
|                                               | A              | B           | C         | A             | B           | C           |
| Økt kjøring renovasjonsbil *                  | 45             | 60          | 75        | 0             | 0           | 0           |
| Redusert innsamlingskostnad felles anbud      | -76            | -46         | -15       | -48           | -29         | -10         |
| Endret driftskostnad gjenvinningsstasjon      | 215            | 235         | 254       | -130          | -110        | -91         |
| Endret behandlingskostnad gjenvinningsstasjon | -431           | -430        | -403      | 0             | 1           | 28          |
| Økt avstand til gjenvinningsstasjon           | 94             | 178         | 285       | 0             | 0           | 0           |
| Spart fremtidig investeringskostnad Esval     | -465           | -337        | -241      | 0             | 0           | 0           |
| Andre kostnader                               | 103            | 123         | 142       | -196          | -177        | -157        |
| <b>Samlet endring i kr per abonnent</b>       | <b>-515</b>    | <b>-217</b> | <b>98</b> | <b>-375</b>   | <b>-315</b> | <b>-230</b> |

\* Det kan argumenteres med at kostnaden økt kjøring renovasjonsbil vil falle bort dersom en går ut på et felles anbud, men vi har valgt å vise den i oppsummeringen da det også kan argumenteres for at kostnaden vil være høyere grunnet lengre kjøreavstand til leveringssted også i et nytt felles anbud.



# Alternativ 2: Felles selskap – Dalskog og Esval driftes videre som mottaksstasjoner

- Forventet effekt (rapport 2024):
  - Overlappende stordriftsfordeler som alternativ 1
- Prognose renovasjonsgebyr:
  - Nes: mellom 100 og 140 kroner dyrere per abonnent
  - ØRAS-kommunene: Mellom 40 og 75 kroner rimeligere per abonnent

# Alternativ 3 – ingen endring



- Arbeidet med overføringen avsluttes



# Deponiforpliktelser

*Mai 2025: GRIP-styret – utredning av deponikostnader*

## **Avtale mellom ØRAS-kommunene (vinter 2026)**

- Felles avtale om hvordan etterdrift av deponier skal håndteres gjennom fond
- Avtalen er utformet slik at Nes kommune kan inngå på samme vilkår

## **Ansvarsfordeling deponier**

- ØRAS-kommunene: ansvar for deponi 1 og 2
- Nes kommune: ansvar for deponi på Esval
- «Nye ØRAS»: ansvar for å bygge opp og forvalte fondet for deponi 3
- Ansvarsfordelingen følger også av forslag til ny selskapsavtale

## **Behov for etterkalkyle**

- Avtalen er generell
- ØRAS må gjennomføre en etterkalkyle



# Virksomhetsoverdragelse

## **Tendens vurdering (2024)**

- To av tre vilkår for virksomhetsoverdragelse var oppfylt
- Det siste vilkåret kan først vurderes når organiseringen av virksomheten er avklart
- Ryddig løsning i dette tilfellet

## **Konsekvenser:**

- Sikrer de ansatte på en god måte
- Gevinstrealiseringen tar noe lengre tid
- Forenkler inntreden i nytt selskap

## **Bemanning:**

- Forventet reduksjon i bemanning over tid
- Usikkert omfang
- Antas å skje gjennom naturlige avganger og tilpasning til ny organisasjon

*Virksomhetsoverdragelse legges til grunn som utgangspunkt for det videre arbeidet*



# Prosess

- Saken er kvalitetssikret av alle eierkommunene gjennom eierstyringssekretariatet.
- **Fagforum teknisk:** 13 mars
- **Kommunedirektørutvalget:** 27 mars
- **GRIP- styret:** 10 april
- **Kommunestyrene:** mai-møtene
- **Mål:** Ett felles selskap fra 1.januar 2027